

REÇU le  
03 JUL. 2018  
Rép: \_\_\_\_\_

EVALUATION DU DEGRE D'AVANCEMENT DE L'ADEQUATION

Référence du couple (marques) : ALIMAK TCL - LIEBHERR

**Alimak Hek**  
SAS au capital de 800 000 €  
RCS Compiègne 348 000 480  
15, avenue de l'Europe  
60500 NEUILLY-en-THELLE  
Tél + 33 (0) 3 44 26 85 00  
Fax + 33 (0) 3 44 26 85 01

<b>Éléments essentiels de sécurité</b>	en conception en tenant compte de l'état de l'art (1) ?	dans les notices (2) et matière d'information sur les risques résiduels
<b>Références précises du couple en termes de modèles :</b>	TCL - Matures LBH suivantes : - 170HC - 185HC / 256HC - 355 HC / 500HC Suivant note LBC-TBKTS-BM0005_FR_2.0 pour LBH (hors affaires spéciales)	
<b>1. Continuité de sécurité lors du passage de la grue au monte-grutier et vice versa</b>		
Les moyens d'accès (intermédiaires et à l'interface) de la grue et du monte-grutier (plate-forme, échelle, garde-corps,...) ont-ils été pris en compte ?	Note 1	Note 1'
<b>2. Intégrité de la grue et du monte-grutier</b>		
Les efforts statiques et dynamiques que chaque élément peut exercer sur l'autre ont-ils fait l'objet d'un échange d'information entre le constructeur de la grue et du monte-grutier et d'une validation des deux parties ?	Note 2	Note 2'
<b>3. Stabilité de l'ensemble « grue - monte-grutier »</b>		
La stabilité et notamment les éléments relatifs à la prise au vent, ont-ils fait l'objet d'un échange d'information entre le constructeur de la grue et du monte-grutier et d'une validation par le constructeur de grue ?	Note 3	Note 3'
<b>4. Cohabitation d'un accès motorisé avec un accès non motorisé</b>		
Les éventuels nouveaux risques (ex. : cisaillement, écrasement de parties du corps) du fait de la possibilité d'emploi des deux types d'accès de manière simultanée ont-ils été pris en compte ?	Note 4	Note 4'
<b>5. Autres informations ayant pour objet de traiter d'autres risques résiduels et devant figurer dans les notices</b>		
✓ notamment les risques liés aux différentes phases de vie de l'ensemble constitué (procédure liée au montage/démontage, à la maintenance, etc.),	Non pertinent	
✓ toutes les restrictions d'emploi que cela soit en phase d'utilisation mais aussi dans les cas de changement de configuration de cet ensemble, comme par exemple lorsque ce dernier est installé dans un environnement différent notamment vis-à-vis des conditions de vent	Non pertinent	

- : validé (c'est-à-dire prévu par conception ou pris en compte dans les notices)
- : en cours (c.à.d. en cours d'étude en conception ou en cours de mise à jour des notices)
- : non étudié à ce jour

Qui fournit les instructions relatives à l'adéquation du couple (risques résiduels, restriction d'emploi,...) ? .....

- (1) le projet de norme prEN 14439 (ou le projet prEN 81-43 qui contient un ensemble d'exigences identiques) constitue à ce jour un reflet de l'état de l'art qui peut s'avérer très utile pour l'analyse de risques à conduire dans le cadre d'une modification
- (2) Par notices, on entend les notices d'origine de la grue et du monte-grutier et/ou une documentation complémentaire

**Note 1** : Autrement dit, un moyen d'accès dédié (incluant ses supports de fixation à la mature) est-il fourni avec le monte-grutier ?  
**Note 1'** : le montage et démontage du moyen d'accès intermédiaire et de ses supports sont-ils décrits dans la notice d'origine ?

**Note 2** : Par exemple, un des points relatifs à l'intégrité de la grue à tour concerne notamment les forces horizontales qui vont s'appliquer localement sur les points d'ancrage du monte-grutier fixés sur la grue. La vérification de cette intégrité nécessite donc un échange d'informations sur ces forces, allant du constructeur de monte-grutier vers le constructeur de grue à tour. Un autre point qui peut s'avérer important est celui relatif à la force verticale en pied de grue, suivant que le monte-grutier s'appuie sur le lest de base ou sur le sol. En ce qui concerne le monte-grutier, il est nécessaire de s'assurer que sa déflexion verticale et torsion maximales admissibles ne seront pas dépassées en exploitation, une fois montée sur la grue à tour, ce qui suppose une vérification par calcul de cette déflexion par le constructeur de la grue à tour et ce, sur la base d'informations techniques fournies par le constructeur de monte-grutier.

**Note 3** : Par exemple, un des points relatifs à la stabilité de l'ensemble concerne les surfaces de prise au vent. Pour garantir une stabilité de l'ensemble, des informations minimales doivent être fournies au constructeur de grue à tour par le constructeur de monte-grutier. Le résultat du calcul pouvant conduire à réviser les conditions d'emploi de l'ensemble constitué  
**Note 3'** : est-il fait mention de restrictions d'emploi notamment liés aux effets du vent suivant l'implantation et la configuration de la grue ?

**Note 4** : A-t-il été pris en compte par exemple les distances minimales de sécurité (dérogation spéciale à 500mm pour les monte-grutiers) pour éviter un éventuel risque de cisaillement ou une autre solution technique a-t-elle été mis en place pour éliminer ou réduire tout nouveau risque mécanique ?  
**Note 4'** : est-il fait mention de risques mécaniques résiduels particulier ou d'une mesure spécifique à prendre pour informer de risques mécaniques résiduels qui n'auraient pas pu être totalement éliminés par conception ?